**Пояснительная записка**

**к отчету о результатах мониторинга качества финансового менеджмента муниципального образования «Тенькинский городской округ» Магаданской области.**

Управлением финансов Тенькинского муниципального округа Магаданской области в соответствии с приказом от 22.10.2021 года № 28 «Об утверждении Порядка проведения комитетом финансов администрации Тенькинского городского округа Магаданской области мониторинга качества финансового менеджмента» проведен мониторинг соблюдения главными администраторами средств бюджета муниципального образования «Тенькинский городской округ» Магаданской области, требований бюджетного законодательства Российской Федерации и оценка качества управления бюджетным процессом (далее - мониторинг) по итогам 2022 года.

Оценка производилась по следующим аспектам управления муниципальными финансами муниципального образования:

- качество планирования местного бюджета;

- качество управления доходами и расходами;

- качество управления обязательствами;

- качество ведения учета и составления бюджетной отчетности;

- качество организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

- финансово-экономическая деятельность подведомственных главному администратору учреждений;

- качество управления активами;

- качество осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных;

Исходными данными для проведения оценки приняты данные бюджетной отчетности, информация предоставленная главными администраторами. Данные, имеющиеся в управлении финансов, а также общедоступные сведения, размещенные на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Обобщая результаты мониторинга необходимо отметить следующее.

**По качеству планирования местного бюджета:**

-(Р1) у всех главных администраторов отсутствуют бюджетные ассигнования не обеспеченные нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Тенькинского городского округ;

-(Р2) большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов местного бюджета (допустимо до 2 % от общего количества уведомлений об изменении), что не соблюдено ни одним из учреждений.

**По качеству исполнения доходной части местного бюджета:**

-(Р3) показатель качества планирования главным администратором поступления доходов значительное превысил прогноз доходов местного бюджета у двух главных администраторов доходов (Управления финансов, УИЗО), что расценивается негативно т.е. уточненный план по налоговым и неналоговым доходам не исполнен (допустимо превышение не более 107% от плановых назначений). У одного учреждения (КСП) наделенного полномочиями по начислению платежей в бюджет не открыт соответствующий лицевой счет в управлении Федерального казначейства;

-(Р4) показатель объема невыясненных поступлений, зачисленных в местный бюджет и не уточненных администратором доходов местного бюджета по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года на высоком уровне. Сумма невыясненных поступлений не уточненных на конец отчетного финансового года отсутствует;

-(Р5) показатель исполнение администраторами доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет на высоком уровне. КСП не открыт лицевой счет что привело к снижению оценки.

**По качеству исполнения расходной части местного бюджета:**

-(Р6) доля произведенных расходов главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за 2022 год составила 100 %. Показатель рассчитан исходя из объема финансирования к кассовым расходам;

- (Р7) не значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределен между подведомственными главному администратору учреждениями (управление культуры и управление образования, в администрации перераспределены бюджетные ассигнования главному администратору, что тоже является негативным фактором качества планирования бюджета). Допустимо перераспределение в размере 0,5% - не соблюдено не одним учреждением;

-(Р8) исполнение принятых денежных обязательств (исполнение обязательств перед поставщиками товаров, работ, услуг) значительно снизилось в сравнении с прошлым годом, что привело к образованию кредиторской задолженности на конец отчетного финансового года. У 6 учреждений показатель исполнение обязательств ниже 100 %;

- (Р9) доля оплаченных денежных обязательств к сумме зарегистрированных денежных обязательств главного администратора и подведомственных ему учреждений на высоком уровне кроме администрации 96 %. Показатель отражает исполнение обязательств перед поставщиками товаров, работ, услуг и образование кредиторской задолженности на конец отчетного финансового года. Ориентиром является исполнение принятых денежных обязательств в размере 100%

-(Р10) сроки представления главным администратором фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств Тенькинского городского округа Магаданской области в отчетном финансовом году не соблюдены у трех учреждений (администрация, управление культуры и управление образования) что ниже результата прошлого года;

-(Р11) на 01.01.2023 года у 6 учреждений городского округа отсутствовала просроченная дебиторская задолженность, кроме администрации сумма у которой составила 604,7 тыс. рублей (контрагентами нарушены сроки выполнения работ, работы по договору в установленный срок не выполнены), показатель ниже прошлого года;

-(Р12) на 01.01.2023 года критерий отсутствия просроченной кредиторской задолженности муниципального образования соблюден у 6 учреждений городского округа, кроме администрации - сумма которой составила 12 123,2 тыс. рублей (основная причина образования задолженности недофинансирование из областного бюджета).

**По качеству ведения бюджетного учета и формирования бюджетной (бухгалтерской) отчетности:**

-(Р13-Р15) не соблюдены сроки представления главным администратором годовой бюджетной отчетности в финансовый орган 4 учреждениями: администрация, управление финансов, управление культуры, УИЗО. По качеству подготовки бюджетной и бухгалтерской отчетности критерий не соблюден всеми учреждениями кроме собрания представителей. Предельные сроки, установленные финансовым органом главному администратору для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки не соблюдены 3 учреждениями: администрация, управление культуры, управление образования.

**По качеству организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента:**

-(Р16) ориентиром является проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных администраторов средств местного бюджета, составление и публикация рейтинга в сети Интернет и (или) наличие и публикация отчета. Ни одно из трех учреждений, имеющих подведомственные учреждения, мониторинга не проводило. В управлении финансов подведомственное учреждение создано с 01.07.2022 года, согласно п.1.4 Порядка мониторинг не проводится для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года;

-(Р17) по данным 6 учреждений внутреннего и внешнего контроля в 2022 году не проводилось. В Управлении образования проведен внешний контроль КСП, выявлены нарушения;

-(Р18) в ходе внутреннего финансового аудита у всех учреждений нарушений не установлено.

**В части прозрачности бюджетного процесса:**

-(Р19) размещение информации в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru, предусмотренной разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года осуществляется не в полном объеме. Данный критерий не соблюден у всех учреждений городского округа имеющих подведомственные учреждения (администрация, управление культуры и управление образования);

-(Р20) работа в подсистемах информационной системы управления общественными финансами «Региональный электронный бюджет Магаданской области» («Региональная контрактная система», «Исполнение бюджета», «Планирование бюджета», «Консолидация отчетности», «АС Смета») осуществляется всеми главными администраторами городского округа;

-(Р21) качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений выше прошлого года, показателем является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений;

-(Р22) оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений на высоком уровне, что отражено показателем выполнения муниципального задания по критерию «полнота и эффективность использования средств бюджета на выполнение муниципального задания» на конец отчетного финансового года;

-(Р23-Р24) на официальном сайте главных администраторов отсутствует, утвержденный перечень услуг, оказываемый подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания.

**По качеству управления активами**

-(Р25) в нарушение Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» 4 учреждения не проводят ежегодную инвентаризацию (администрация, управление финансов, управление культуры, УИЗО). Доля недостач и хищений материальных ценностей составила 0 % у трех учреждений (СП, КСП, управление образования).

**По качеству осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд:**

-(Р26) доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год ниже допустимого (95 %) у трех учреждений (администрация, управление финансов и управление культуры).

В соответствии с Порядком проведения мониторинга оценка качества управления измеряется в баллах. На основании рейтинговой оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

По результатам проведенного мониторинга за 2022 год учреждения получили следующее количество баллов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование**  **учреждения** |  | |
| **Количество**  **баллов** | **Рейтинг** |
| 1 группа | | |
| УФ | 62 | 1 |
| УО | 67 | 2 |
| УК | 65 | 3 |
| АДМ | 59 | 4 |
| 2 группа | | |
| СП | 74 | 1 |
| КСП | 69 | 2 |
| УИЗО | 64 | 3 |
|  |  |  |

Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента содержит следующие сведения:

целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета (приложение № 1-2);

суммарную оценку качества финансового менеджмента, полученную главным администратором, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента (приложение № 3-4);

перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений в отрицательную сторону более чем на 2 балла, по каждому главному администратору (приложение № 5-6).